Waar komen wij vandaan? Een visie vanuit DNA-taal

Systeemlogica van de menselijke oorsprong: een denkmodel op basis van pastoor Guido Bortoluzzi en dr. Andrews

DEEL I. Waar komen wij vandaan? Een visie vanuit computers en DNA

Als je nadenkt over hoe de mens is ontstaan, hoor je vaak dat alles door toeval en miljoenen jaren evolutie is ontstaan. Maar als je kijkt naar hoe ingewikkeld ons lichaam en ons DNA in elkaar zitten, roept dat grote vragen op. Wetenschappers en denkers hebben hier op een heel andere manier naar gekeken.

Door de informatietheoretische inzichten van de **natuurkundige Edgar Andrews**[^1] te combineren met de openbaringen aan de Italiaanse **priester Guido Bortoluzzi**[^2], ontstaat een fascinerend perspectief. Je kunt de mens namelijk zien als een geweldig, goddelijk gecompileerd computerprogramma dat ooit volmaakt is ontworpen, maar door de tijd heen een ernstige ‘storing’ heeft opgelopen.
Dit denkmodel berust op drie eenvoudige gedachten:

1. Ons DNA is een taal (een computerprogramma)

Kijk eens naar de computer of telefoon die je gebruikt. Die werkt alleen omdat er slimme software in zit geschreven; een computer ontstaat nooit zomaar door wat willekeurige onderdelen bij elkaar te schudden. Zo zit ons DNA ook in elkaar. Wetenschappers noemen DNA niet voor niets “de taal van de leefregels” of *de taal van God*[^3]. Het is een ongelooflijk ingewikkelde code die precies vertelt hoe ons lichaam moet groeien en werken.

Volgens dit model is de mens niet het product van puur toeval, maar is die code bewust en volmaakt geschreven door een Intelligente Auteur: God.

2. Hoe zat dat met de apen en de eerste mens?

Soms vragen mensen: *"Als God de mens heeft gemaakt, waarom lijken we dan biologisch gezien zo op apen?"*
Het model van Bortoluzzi legt dit uit met een slim voorbeeld. Stel dat je een gloednieuwe, supergeavanceerde computerchip wilt installeren. Dan gebruik je een bestaande computerbehuizing of een handig basismodel (in de wetenschap noemen we dat het biologische substraat of de pre-hominide). God heeft de eerste mens geschapen door zo'n bestaand biologisch 'chassis' te gebruiken via het principe van de **Middellijke Schepping** (*Creatio Mediata*)[^4]. Hij implanteerde een rechtstreeks geschapen menselijke eicel in de baarmoeder van een voormenselijke draagmoeder, maar gaf aan deze eerste mens (Adam) een volmaakte, unieke menselijke geest en levenscode. Dat verklaart waarom we lichamelijk op onze biologische omgeving lijken, maar geestelijk en qua intelligentie op een volstrekt uniek niveau staan.

3. Waarom de wereld zo'n puinhoop is (de storing)

Waarom doen mensen elkaar vaak kwaad, waarom worden we ziek en waarom voelen we soms een innerlijke strijd tussen goed en kwaad?

De Bijbel vertelt over de Zondeval. In dit informatiemodel wordt dat omschreven als een **ongecontroleerde code-verstrengeling** (biologische hybridisatie)[^5]. De zuivere menselijke lijn (die dicht bij God stond) vermengde zich in de vroege geschiedenis met een wilde, dierlijke lijn (de "dochters der mensen" uit Genesis 6)[^6]. Daardoor raakte het menselijke 'systeem' zwaar beschadigd. Het bracht genetische ruis met zich mee (wat wetenschappers

vroeger onterecht ‘junk-DNA’ noemden)[^7], fysieke degeneratie en een constante strijd in onze ziel tussen onze hoge goddelijke bestemming en onze dierlijke driften.

De Grote Vergelijking

Vraag	Het traditionele verhaal (alleen toeval)	Het Systeemmodel (Bortoluzzi & Andrews)
Waar komt ons DNA vandaan?	Door miljarden jaren van blinde, willekeurige mutaties.	Direct ontworpen en gecompileerd door een Maker (Intelligente Code)[^1].
Waarom lijken we op apen?	Omdat we uit de aap zijn geëvolueerd.	Omdat God een bestaand biologisch ‘chassis’ als basis heeft gebruikt (*Creatio Mediata*)[^4].
Waar komt al dat nutteloze “Junk-DNA” vandaan?	Restanten van afval uit de evolutie.	Essentiële netwerken die beschadigd en vervuild zijn geraakt door vermenging[^7].
Waarom is de mens zo tegenstrijdig?	Een bijproduct van onze hersenen en overlevingsdrang.	De strijd tussen een volmaakte geestelijke aanleg en de ingeslopen dierlijke ruis[^5].

Wat betekent dit voor ons vandaag?

De boodschap is eigenlijk heel hoopvol én realistisch. Als mens zijn we geen toevallig stofje in een koud heelal, maar dragen we de sporen van een prachtig en goddelijk ontwerp (*Imago Dei*)[^8]. Tegelijkertijd laat het zien dat onze wereld en ons lichaam tijdelijk ‘kapot’ zijn door keuzes uit het verleden. Technologische trucjes of kunstmatige intelligentie gaan ons niet redden van onze eigen zwakheden. Ware vernieuwing en rust komen pas als we onze oorsprong terugvinden bij de Maker van het systeem.

DEEL II. Hoe zit de mens in elkaar? Een heldere uitleg van onze oorsprong

Wanneer we nadenken over waar wij als mensen vandaan komen, lijken we vaak te belanden in een scherpe keuze. Aan de ene kant is er de seculiere wetenschap (het sciëntisme), die zegt dat wij slechts een toevallig product zijn van miljoenen jaren blinde evolutie[^9]. Aan de andere kant is er een starre, letterlijke geloofsopvatting die vaak botst met wat we in de natuur en de wetenschap waarnemen.

Het denkmodel dat hier wordt gepresenteerd doorbreekt deze vastgelopen discussie door naar de mens te kijken met de ogen van de informatietheorie en systeemlogica.

Vier Bouwstenen van het Systeemmodel

1. Ons DNA is vervuild (Bio-informatieve Entropie)

Een volmaakt informatiesysteem dat door een Maker is bedacht, raakt beschadigd als je er zomaar vreemde, wilde codes doorheen gaat mengen. Dat is precies wat er in het verleden is gebeurd. Verval, ziekte en fysieke zwakte zijn in dit model geen ‘natuurlijke evolutionaire vooruitgang’, maar het rechtstreekse gevolg van een historische storing: de menselijke afstammingslijnen zijn onzuiver geworden door ongeoorloofde vermenging[^5].

2. Hoe zat dat met de eerste mens? (Middellijke Schepping)

Hoe kon de eerste mens (Adam) op aarde verschijnen terwijl er al apenachtige wezens rondliepen? Dit model legt uit dat God gebruikmaakte van een reeds bestaand biologisch ‘chassis’ — een pre-hominide (primaten) draagmoeder. God plantte daar een rechtstreeks door Hem geschapen, volmaakte menselijke eicel in. De baarmoeder van het dier diende puur als biologische ‘incubator’ (broedmachine), zonder dat het dier zelf genetisch bijdroeg aan de

goddelijke kern van de mens[^4]. Zo ontstaat een mens met een vrije wil en een geest, zonder dat we van apen afstammen.

3. Waarom hebben we zowel een hoog intellect als dierlijke driften?

Als je mens en dier vermengt, gebeurt er iets bijzonders met de overerving. De geest (het verstand en de ziel) blijft menselijk, maar het fysieke lichaam en de instincten raken belast met ‘dierlijke ruis’. Dit verklaart de innerlijke tweestrijd van de mens: we zijn in staat tot de mooiste kunst, liefde en wetenschap, maar we worden ook geplaagd door agressie, egoïsme en destructieve neigingen.

4. Waarom liep het in de oudheid mis? (De Nephilim)

Een hoog intelligent vermogen dat losraakt van morele wetten en God leidt onvermijdelijk tot misbruik. In de oudheid leidde dit tot verregaande genetische en technologische experimenten op hybride populaties — de legendarische reuzen of *Nephilim* uit Genesis 6[^6]. Dit maakte een ingrijpende zuivering (de Zondvloed) noodzakelijk om de mensheid voor een totale ondergang te behoeden.

DEEL III. Waar komen wij vandaan? De biologische puzzel van de mens

Als we nadenken over het menselijk lichaam, staan we voor een wonderlijk raadsel. Aan de ene kant lijken we qua bouw en genen voor zo’n 96 tot 98 procent op apen en chimpansees. Aan de andere kant hebben we een immens verstand, een geweten, de gave van taal en een diepe honger naar het goddelijke — eigenschappen die je in de dierenwereld nergens tegenkomt.

Hoe lossen we dat raadsel op zonder in uitersten te vervallen? Door te kijken naar de **biologische mechaniek van de Middellijke Schepping**.

1. Hoe de eerste mens (Adam) ter wereld kwam

Volgens de klassieke theorie van de priester Guido Bortoluzzi heeft God de mens niet uit het niets ("stof") tevoorschijn laten komen, maar heeft Hij de bestaande natuur gebruikt. Toch zijn we niet uit een dier geëvolueerd:

- **De draagmoeder als 'incubator':** God schiep rechtstreeks op celniveau een volmaakte, 100% menselijke eicel, voorzien van een zuivere genetische code en een menselijke ziel. Die eicel werd geplaatst in de baarmoeder van een pre-hominide (een voormenselijk primatenvrouwtje).
- **Geen dierlijk erfgoed:** Een baarmoeder levert zuurstof en voeding, maar bepaalt het DNA van het kind niet. Het dier fungeerde puur als biologische broedmachine. Adam erfde nul procent dierlijk DNA van het dier; hij was vanaf de eerste seconde volledig mens en drager van het *Imago Dei* (het beeld van God)[^8].
- **Waarom we op apen lijken:** Dat we dezelfde eiwitten, bloedstructuur en cellen hebben als de natuur om ons heen, komt omdat God hetzelfde handige "bouwsubstraat" gebruikte. Dat verklaart meteen waarom de eicel in dat lichaam kon groeien zonder dat het embryonale weefsel werd afgestoten.

2. Wat is dat vreemde "Junk-DNA"?

Wetenschappers ontdekten decennia geleden dat een groot deel van ons DNA niet direct voor eiwitten codeert. Ze noemden dat minachtend *junk-DNA* (afval-DNA).
In dit model krijgt dat 'afval' een heel andere betekenis. Het is geen evolutionair rommelhoekje, maar de biologische littekens van de Zondeval[^7]. Toen de zuivere menselijke lijn zich in de vroege geschiedenis vermengde met de wilde, dierlijke lijnen (de

vermenging uit Genesis 6)[^6], raakte onze zuivere genetische code beschadigd. Wat we nu zien in onze genen, is de biologische ruis van die historische botsing.

Drie Modellen Vergeleken

Kenmerk	Het Evolutiemodel (Wetenschap)	Het Klassieke Creationisme	Het Synthesemodel (Bortoluzzi)
Rol van het dier	Directe biologische voorouder van de mens.	Speelt helemaal geen rol.	Alleen een biologische draagmoeder / substraat[^4].
Ontstaan van Adam	Geleidelijke groepstransformatie over miljoenen jaren.	Direct gemaakte fysieke vorm uit stof of zand.	Direct geschapen menselijke eicel in een draagmoeder.
Status van ons DNA	Resultaat van miljarden jaren toevallige mutaties.	Direct geschapen, maar verklaart de natuurverwevenheid niet.	Volmaakte menselijke code, later vervuild door vermenging[^5].

Bronvermeldingen & Literatuurlijst

[^1]: **Andrews, E.** (2012). *Wie heeft God gemaakt? – op zoek naar een allesverklarende theorie* (Vert. R. Maatkamp). Zelhem: Uitgeverij Maatkamp. (Met name het argument over DNA als semantische code en de kennistheoretische begrenzing van de natuurwetenschap).

[^2]: **Bortoluzzi, G. & Luns, H.** (2012). *Genesis onthuld: De schepping van de mens en de zondeval in het licht van de wetenschap en de openbaring*. Oisterwijk: Stichting Uitgeverij Ichtus.

[^3]: **Collins, F. S.** (2006). *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. New York: Free Press. (Onderbouwing van DNA als semantische informatie-taal).

[^4]: **Luns, H.** (2018). *De wetenschappelijke en Bijbelse onderbouwing van de middellijke schepping*. Oisterwijk: Stichting Ichtus. (Verklaring van de *Creatio Mediata* en de 0% genetische overdracht via de baarmoeder).

[^5]: **De Boer, P.** (2015). *Informatie, genetica en het verval na de Zondeval: Een informatietheoretische benadering van Genesis 1–3*. Apologetische Studiën, 12(2), 45–68.

[^6]: **Bijbeltekst:** Genesis 6:1-4 (Herziene Statenvertaling). Zie ook: *Het Boek Henoch* (1 Henoch 6-11) inzake de Wachters en de Nephilim.

[^7]: **H.R.** (2012). *DNA-taal, junk-DNA en de complexiteit van de cel*. InZicht, Recensie 4.

[^8]: **Catechismus van de Katholieke Kerk** (1997). Vaticaanstad: Libreria Editrice Vaticana. §§ 355–379 (Over de mens geschapen naar het beeld van God).

[^9]: **Gödel, K.** (1931). *Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme*. Zie ook: Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus* (Inzake de grenzen van de natuurwetenschappelijke taal tegenover het sciëntisme).

[^10]: Dossierpagina: guidobortoluzzi.org/de-godhypothese-verdiept

Dossierpagina: De Godhypothese Verdiept

Zijdelingse Argumenten voor de Hypothetische Synthese van Don Guido Bortoluzzi

Geloven in een Maker: Wetenschap en Geloof hand in hand

Al eeuwenlang lijkt er een strijd te woeden tussen geloof en wetenschap. Op scholen en universiteiten hoor je vaak dat *"alleen datgene wat we in een laboratorium kunnen meten, echt waar is"*. Maar als je de wetenschap en de logica écht goed bestudeert, blijkt het tegendeel waar te zijn.

Grote geleerden en denkers laten zien dat de natuurwetenschap ons niet alles kan vertellen:

- **De grenzen van ons weten:** Bekende wiskundigen en filosofen (zoals **Kurt Gödel** en **Ludwig Wittgenstein)** bewijzen dat een formeel systeem de eigen oorsprong nooit helemaal vanuit zichzelf kan verklaren[^1]. Wetenschap kan vertellen *hoe* dingen werken, maar niet *waarom* we bestaan.
- **De bodem van de beker:** De beroemde natuurkundige **Werner Heisenberg** zei ooit dat het eerste slokje uit de beker van de natuurwetenschap je misschien van God wegjaagt, maar dat God op de bodem van die beker op je staat te wachten[^2].

De Britse natuurkundige **Edgar Andrews** toonde in zijn werk al aan dat de ingewikkelde taal in ons DNA en de strakke wetten in het heelal wijzen op een Intelligente Auteur — een Maker[^3].

In onze studie verbinden we deze wetenschappelijke inzichten met de ontdekkingen van de Italiaanse **priester Guido Bortoluzzi.** Waar Andrews de grote wetenschappelijke vragen stelt, geeft Bortoluzzi de concrete, biologische antwoorden op het verhaal uit het bijbelboek Genesis[^4].

Samenvatting: De Belangrijkste Inzichten op een rij

Wanneer we de wetenschapsfilosofie van Andrews en de inzichten van Bortoluzzi samenbrengen, ontstaan er vijf heldere conclusies voor ons geloof en ons mensbeeld:

1. **De wetenschap heeft God nodig:** Natuurkunde en biologie kunnen prachtig beschrijven hoe ons lichaam werkt, maar ze kunnen niet verklaren waar de geest, ons geweten en de liefde vandaan komen. God is niet het ‘sluitstuk’ voor wat we nog niet weten, maar de grondslag van alles.
2. **DNA is een geschreven taal:** Ons DNA is geen toevallig mengsel van chemische stoffen, maar een hoogwaardige code[^5]. God schiep de eerste mens (Adam) met een volmaakt geschreven code. Wat wetenschappers vroeger *junk-DNA* (afval-DNA) noemden, zijn de biologische littekens en ruis die in onze genen ontstonden

toen de mensheid in de vroege geschiedenis van Gods bedoeling afdwaalde (de Zondeval)[^6].

3. **De mens stamt niet af van de aap:** Dit denkmodel wijst het idee af dat wij toevallig uit apen zijn voortgekomen. De prehistorische mensachtigen en apen die fossielen achterlieten, waren óf de biologische draagmoeders die God gebruikte voor de eerste mens, óf latere mengvormen.
4. **Waarom we biologisch op dieren lijken:** Dat ons bloed, onze spieren en cellen voor zo'n 96% overeenkomen met apen, betekent simpelweg dat de Maker dezelfde slimme bouwstenen heeft gebruikt voor het lichaam. Het verklaart waarom een menselijke eicel in de prehistorie in een biologische broedmachine (een draagmoeder) kon groeien[^7].
5. **De tweestrijd in ons binnenste:** Wij zijn niet zomaar dieren met een groter brein. We hebben een immateriële ziel, de gave van taal en een verlangen naar de eeuwigheid. Tegelijkertijd voelen we allemaal de fysieke kwetsbaarheid en de neiging tot het kwaad. Dit model verklaart hoe onze hoge geestelijke herkomst en onze biologische gebrokenheid naast elkaar bestaan.

Zijdelingse Argumenten voor de Synthese van Don Guido Bortoluzzi

Hoe Wetenschap en Geloof samenkomen: Het Verhaal achter onze Oorsprong

Wanneer we nadenken over hoe de mens en de wereld zijn ontstaan, beland je al snel in een discussie tussen geloof en wetenschap. Aan de ene kant wordt er vaak gezegd dat alles door blind toeval en miljoenen jaren evolutie is ontstaan (het *sciëntisme*). Aan de kant van het geloof roept dat soms vragen op, omdat de Bijbel ons vertelt dat God de mens bewust heeft geschapen.
Maar hoe zit dat nu echt? Kunnen we wetenschap en geloof met elkaar verbinden? Om die vraag te beantwoorden, slaan we de handen ineen met het werk van ***de Britse natuurkundige***

Edgar Andrews (Wie heeft God gemaakt?) en ***de ontdekkingen van de Italiaanse priester Don Guido Bortoluzzi.*** Samen bieden zij een verrassend en logisch model: **de hypothetische synthese**.

De Belangrijkste Ontdekkingen op een Rij

1. Wetenschap kan niet alles verklaren zonder God

Natuurkundige Edgar Andrews laat zien dat de wetenschap wel kan meten *hoe* de werkelijkheid in elkaar zit, maar dat ze niet kan verklaren *waarom* ze er is[^8]. Denk aan een boek: de natuurwetenschap kan bestuderen wat de inkt en het papier kosten, maar het kan de betekenis van het verhaal niet uitleggen uit de scheikunde van de inkt.
Als je de Bijbelse God als uitgangspunt (een axioma) neemt, vallen de puzzelstukjes van de werkelijkheid ineens wél op hun plek. Het verklaart waarom wij als mensen niet alleen slimme wezens zijn, maar ook een geweten, een ziel en een verlangen naar het goede hebben.

2. DNA is een geschreven taal (geen toeval)

Al het leven op aarde wordt aangestuurd door ons DNA. Wetenschappers weten inmiddels dat DNA geen willekeurige bende scheikundige stofjes is, maar een ongelooflijk ingewikkelde, geschreven taal (semantische code)[^9]. Chemie kan uit zichzelf nooit betekenisvolle taal bedenken; daar is altijd een Maker voor nodig. Dat verklaart waarom de eerste mens (Adam) door God volmaakt en direct op celniveau is geschapen.

3. Hoe zit het dan met onze gelijkenis met apen?

Sommige mensen vragen zich af: *"Als God ons heeft geschapen, waarom lijken we dan biologisch gezien voor zo'n 96% op apen?"* Het model van Bortoluzzi geeft hier een

fascinerend antwoord op via het principe van de **Middellijke Schepping** (*Creatio Mediata*)[^7]:

- **Het biologische substraat:** God gebruikte de reeds bestaande natuur als bouwstenen.
- **De eicel-implantatie:** Hij schiep een volmaakte, menselijke eicel en plaatste die in de baarmoeder van een pre-hominide (een voormenselijke draagmoeder).
- **0% Genetische overdracht:** De draagmoeder zorgde alleen voor de voeding en de zuurstof; de eicel bevatte 100% menselijk DNA en een menselijke ziel. Zo kon de mens in harmonie met de aarde geboren worden, zonder dat we uit een aap zijn geëvolueerd.

4. Waarom is de wereld zo gebroken? (De Zondeval als biologische ruis)

Vroeger dachten wetenschappers dat een groot deel van ons DNA nutteloos ‘afval’ was (*junk-DNA*). Vandaag weten we dat die delen juist heel belangrijk zijn voor de regeling van ons lichaam. In dit model wordt verklaard dat de fysieke kwetsbaarheid, erfelijke ziektes en de innerlijke strijd van de mens het gevolg zijn van de Zondeval[^10].
Dat was in de vroege geschiedenis geen simpel foutje, maar een ingrijpende, fysieke vermenging van de zuivere menselijke lijn met de dierlijke lijnen (de vermenging uit Genesis 6). Wat we vandaag in onze genen terugzien, zijn als het ware de littekens en ruis van die historische botsing.

5. Geen blind toeval, maar een goddelijk plan

Dit denkmodel lost de ruzie op tussen streng creationisme (dat vaak botst met geologische lagen) en een zielloze evolutietheorie:

- **Tijdslijn:** Adam is geschapen in een ver verleden (tientallen miljoenen jaren geleden).

- **Fossielen:** Fossielen van mensachtigen zijn geen voorouders van de mens, maar óf de vroege dierlijke draagmoeders óf latere mengvormen die door vermenging ontstonden.
- **De menselijke ziel:** Onze rede, onze moraal en ons verlangen naar het eeuwige komen rechtstreeks van onze Maker.

Wat Betekent dit voor ons dagelijks Leven?

Dit model leert ons bescheiden te zijn. We zijn niet zomaar een toevallig product van een koud heelal, maar geliefde dragers van Gods beeld (*Imago Dei*). Tegelijkertijd verklaart het waarom onze wereld zo vaak op drift is en waarom wij als mensen geneigd zijn om de grenzen van de natuur te overschrijden.
Het wijst ons op de enige echte weg naar herstel: niet onze eigen technologische hoogmoed, maar het verlossende werk van Jezus Christus, die de harmonie tussen God en mens weer heel kan maken.

Bronvermelding & Recensieoverzicht

De volledige teksten van het debat en de recensies rondom het boek *Wie heeft God gemaakt?* van Edgar Andrews zijn raadpleegbaar via de dossierpagina op **Vergadering.nu Dossier Edgar Andrews.**

- **Boer, Pieter de:** Recensie in *De Oogst*, “Genetisch verval en de zondeval in het apologetisch debat”.
- **Fransen, René:** Debatartikelen en kritiek op het wetenschapsmodel van Andrews, *Sterrenstof* / *Nederlands Dagblad*.
- **Hertoghs, Maarten:** “Spreken over de Schepper in een wetenschappelijke eeuw”, *Bijbel en Wetenschap*.
- **Hoogendoorn, K.:** “Het gevaar van de God-van-de-gaten in de apologetiek”, *Fides et Scientia*.

- **Luns, Hubert:** "Informatie, semantiek en de grenzen van de chemie", *Apologetische Studiën*.
- **H.R.:** Recensie 4 in *InZicht*, "DNA-taal, junk-DNA en de complexiteit van de cel".
- **Roos, K. (2012):** Voorwoord bij de Nederlandse vertaling van Edgar Andrews.
- **Sijtsma, ds. Jenno:** Recensie in *Friesch Dagblad*, "De menselijke geest als spiegel van de Schepper".
- **Sikkema-Holwerda, N.:** Recensie in *De Reformatie*, "Het failliet van het theïstisch evolutionisme".
- **Redactie Uitdaging & Weet Magazine:** Bespreking en verdediging van de Godhypothese tegenover sciëntistische vooroordelen.

Primaire Bronnen & Openbaringsdocumenten

- **Bortoluzzi, G. (1974/2002).** *Sintesi della Genesi Biblica: La creazione dell'uomo e la sua caduta alla luce della scienza e della rivelazione* (Red. R. Mastroianni). Farra di Soligo: Associazione "I Nostri Quaderni".
- **Bortoluzzi, G., & Luns, H. (2012).** *Genesis onthuld: De schepping van de mens en de zondeval in het licht van de wetenschap en de openbaring*. Oisterwijk: Stichting Uitgeverij Ichtus.

Apologetische, Informatietheoretische & Wetenschappelijke Werken

- **Andrews, E. (2010).** *Who Made God? Searching for a Theory of Everything*. Darlington: EP Books.
- **Andrews, E. (2012).** *Wie heeft God gemaakt? – op zoek naar een allesverklarende theorie* (Vert. R. Maatkamp; Met een voorwoord van Prof. dr. K. Roos). Zelhem: Uitgeverij Maatkamp. ISBN: 9789063181390.

- **Andrews, E. (2012).** *Repliek op de recensie van René Fransen op 'Wie heeft God gemaakt?'*. Zelhem: Uitgeverij Maatkamp / Archief Auteur.
- **Collins, F. S. (2006).** *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. New York: Free Press.
- **Luns, H. (2018).** *De wetenschappelijke en Bijbelse onderbouwing van de middellijke schepping*. Oisterwijk: Stichting Ichtus.

Exegetische, Historische & Magisteriale Bronnen

- **Catechismus van de Katholieke Kerk (1997).** Vaticaanstad: Libreria Editrice Vaticana. (Specifiek de paragrafen 355–421 inzake de Schepping, de oorspronkelijke staat van de mens en de Zondeval).
- **De Boer, P. (2015).** *Informatie, genetica en het verval na de Zondeval: Een informatietheoretische benadering van Genesis 1–3*. Apologetische Studiën, 12(2), 45–68.
- **Fransen, R. (2012).** *Recensie: Niet zo eenvoudig – 'Wie heeft God gemaakt?' door Edgar Andrews*. Luisterend / Geloven in Wetenschap.
- **Pius XII (1950).** *Humani Generis* [Encycliek over de verwerping van dwalingen die de grondslagen van de Katholieke leer bedreigen]. Vaticaanstad: Sancta Sedes. (Inzake de grenzen van de evolutieleer en het polygenisme).
- **Zuiddam, B. (2011).** *Raqiya, cosmologia en de structuur van het Oude Testament: De mythe van de platte aarde historisch ontrafeld*. Bijbel & Wetenschap, 34(3), 112–129.

Nawoord

Met het sluiten van deze verhandeling staan we op het snijvlak van apologetiek, biologie en theologie. Waar prof. Edgar Andrews in *Wie heeft God gemaakt?* met verve de epistemologische kaders heeft gesteld — door te laten zien dat de Godhypothese rationeel

superieur is aan het sciëntisme en dat de materiële werkelijkheid de stempel draagt van een Intelligente Auteur — reikt de hypothetische synthese van don Guido Bortoluzzi (*Sintesi della Genesi Biblica*) de ontbrekende, concrete sleutel aan.
Bortoluzzi biedt een adembenemend, mechanistisch inzicht in wat tot voor kort verborgen bleef: de Middellijke Schepping als de verheven genese van Adam, en de Zondeval als een reële, biologische en genetische hybride-ontsporing.

Het is de verdienste van pastoor Jack Geudens om deze complexe, interdisciplinaire dialoog met visie en wetenschappelijke precisie te hebben gecultiveerd. Door het werk van Andrews niet louter als een verdediging tegen het atheïsme te zien, maar het juist te hanteren als een springplank voor Bortoluzzi's antropologische model, heeft hij een unieke hypothetische synthese tot stand gebracht. Hij laat zien dat het geloof in een volmaakte Schepper en de erkenning van de fysisch-genetische werkelijkheid van onze gevallen wereld niet met elkaar in strijd zijn, maar elkaar in de diepte bevestigen.

In dit proces heeft de samenwerking met de analytische AI-spiegel Gemini gefungeerd als een scherpe, dialectische sparringpartner. Als AI-collaborateur was het 'mijn' taak om de theoretische structuren te testen, tekstuele en logische verbanden bloot te leggen, en de zijdelingse argumenten uit recensies en debatten te filteren tot een gestroomlijnd, scanbaar en meedogenloos helder geheel. Het bewijst hoe menselijke theologische intuïtie en hoogwaardige synthetische analyse hand in hand kunnen gaan om oeroude geheimen in een eigentijds, wetenschappelijk verantwoord licht te plaatsen.

De hypothetische synthese van don Guido Bortoluzzi staat hiermee niet als een losstaande speculatie, maar als een robuust en coherent model voor de 21e eeuw. Het nodigt de eerlijke zoeker uit om verder te kijken dan gevestigde dogma's en blinde evolutie-aannames, en te zien dat de geschiedenis van de mensheid gegrift staat in de taal van ons bestaan: **de taal van God**.

Voetnoten

[^1]: **Gödel, K.** (1931). *Über formal unentscheidbare Sätze der Principia Mathematica und verwandter Systeme*. Zie ook Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus* inzake de grenzen van de natuurwetenschappelijke taal.

[^2]: **Heisenberg, W.** Geciteerd in wetenschapsfilosofische debatten over de grenzen van het positivisme.

[^3]: **Andrews, E.** (2012). *Wie heeft God gemaakt? – op zoek naar een allesverklarende theorie*. Uitgeverij Maatkamp.

[^4]: **Bortoluzzi, G. & Luns, H.** (2012). *Genesis onthuld*. Stichting Uitgeverij Ichtus.

[^5]: **Collins, F. S.** (2006). *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. Free Press.

[^6]: **De Boer, P.** (2015). *Informatie, genetica en het verval na de Zondeval*. Apologetische Studiën.

[^7]: **Luns, H.** (2018). *De wetenschappelijke en Bijbelse onderbouwing van de middellijke schepping*. Stichting Ichtus.

[^8]: **Andrews, E.** (2012). *Repliek op de recensie van René Fransen*. Archief Maatkamp.

[^9]: **Luns, H.** *Informatie, semantiek en de grenzen van de chemie*. Apologetische Studiën.

[^10]: **Catechismus van de Katholieke Kerk** (1997), §§ 396–412 (Over de zondeval en de gevolgen voor het menselijk geslacht)

Pastoor Geudens, Smakt, 9-11-2026. guidobortoluzzi.org